



Päiväys
12.11.2024

Diaarinumero
921/03.04.04.04.19/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

12.11.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **19.11.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.11.2024 nro 1544/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, Lahnaslammen kaivoksen toiminnan olennainen muuttaminen koskien Papinlammen rikastushiekka-altaan korottamista ja aloittamislupa, Sotkamo

Luvan hakija

Elementis Minerals B.V. Suomen sivuliike

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **12.11.2024 – 19.12.2024** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **19.12.2024**.



12.11.2024

Dnro 921/03.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja ja luvan hakija

Elementis Minerals B.V. Suomen sivuliike

Päätös, josta valitetaan

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto 28.6.2023 nro 103/2023

Aluehallintovirasto on päätöksellään myöntänyt Elementis Minerals B.V. Suomen sivuliikkeelle (jäljempänä yhtiö) ympäristöluvan Sotkamon kaivoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen koskien Papinlammen rikastushiekka-altaan reunapatojen enimmäistasojen korottamista. Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan patojen korottamiseen hakemuksesta poiketen enintään tasoon N60 +181 m. Korottaminen on tehtävä hakemuksessa esitettyjen suunnitelmien sekä päätöksen lupamääräysten mukaisesti.

Aluehallintovirasto on lisännyt Sotkamon kaivoksen ja tehtaan toimintaa koskevaan voimassa olevaan ympäristölupapäätökseen nro 9/08/2 uudet lupamääräykset A1, A2 ja A3 sekä muuttanut lupamääräyksiä 18a, 20, 26, 37a, 43, 57, 61 ja 64.

Ympäristölupaan lisätty uusi määräys A1 kuuluu seuraavasti:

Rikastushiekka-altaan korotus ei saa yhdessä muiden Sotkamon kaivoksen ja tehtaan toiminnasta aiheutuvien vesiin johdettavien päästöjen kanssa (mukaan lukien kaivosalueen hajakuormitus) aiheuttaa nikkelin ympäristölaatu normin ylittymistä Lahnasjoessa, sen alapuolisessa vesistössä tai Papinpurossa. Luvan saajan on tehostettava kaivoksen vesienkäsittelyä ja vähennettävä alueen hajakuormitusta siten, että ympäristölaatu normia ei ylitetä.

- Rikastushiekka-altaan padon C suotovedet on johdettava talkkiipiirin vesikiertoon ja edelleen vesienkäsittelyn piiriin. Toteutuneiden vesienjohtamisrakenteiden tarkat tiedot on toimitettava Kainuun ELY-

keskukselle ennen rikastushiekka-altaan korottamista yli tason N60 +175 m.

- Rikastushiekka-altaan padon B suotovedet on johdettava talkkipiirin vesikiertoon tai käsiteltävä nikkelpäästöä vähentävällä vesienkäsittelyrakenteella. Toimenpidesuunnitelma B-padon vesistä aiheutuvan kuormituksen vähentämiseksi on toimitettava Kainuun ELY-keskukselle. Toimenpiteet on toteutettava Kainuun ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla viimeistään vuoden 2024 loppuun mennessä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Yhtiö on vaatinut muutosta lupamääräyksen A1 ensimmäiseen kappaleeseen siten, että siitä poistetaan maininta Papinpurosta ja kappaleen viimeisessä virkkeessä oleva maininta ympäristölaatonormin ylittämisestä. Tällöin lupamääräyksen ensimmäinen kappale kuuluisi seuraavasti: ”Rikastushiekka-altaan korotus ei saa yhdessä muiden Sotkamon kaivoksen ja tehtaan toiminnasta aiheutuvien vesiin johdettavien päästöjen kanssa (mukaan lukien kaivosalueen hajakuormitus) aiheuttaa nikkelin ympäristölaatonormin ylittymistä Lahnasjoessa tai sen alapuolisessa vesistössä. Luvan saajan on tehostettava kaivoksen vesienkäsittelyä ja vähennettävä alueen hajakuormitusta seuraavasti.”

Vaatimuksen perusteena on esitetty, että lupamääräyksen teksti tarkoittaa Papinpuron luokittelemista puroksi, vaikka se vesilain määritelmän mukaan luokitellaan selkeästi noroksi. Papinpuron valuma-alue on noin 1,5 km² (ennen kaivostoimintaa valuma-alue on voinut olla 3,0 km²) eli alle 10 km², ja se jäätyy talvisin pohjaa myöten, eli siinä ei jatkuvasti virtaa vettä eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista. Papinpuro tulisi luokitella noroksi, eikä siihen siten tulisi soveltaa ympäristölaatonormeja.

Yhtiölle on tärkeää minimoida alueen ympäristövaikutukset niin hajakuormituksen kuin päästöjenkin osalta. Papinlammen C-padon vaikutusalueella on itäpuolella oleva Papinpuro ja B-padon puolella Lahnasjoki. C-padon suotoveden keruu on valmistunut alkuvuodesta 2023, mikä tulee parantamaan Papinpuron veden laatua. Ei voida kuitenkaan poissulkea, että ympäristölaatonormit eivät joskus ylittyisi esimerkiksi silloin, kun Papinpurossa on hyvin niukasti vettä.

Yhtiö on viitannut valituksessaan aluehallintoviraston lupahakemusvaiheessa Kainuun ELY-keskukselta pyytämään lausuntoon ympäristölaatonormien soveltamisesta Papinpurossa ja yhtiön lausunnosta antamaan vastineeseen. Yhtiö on vastineessaan todennut muun ohella, että ELY-keskus toteutti kohteelle 9.9.2022 maastokäynnin, jonka perusteella se tulkitsi Papinpuron vesilain tarkoittamaksi puroksi. Yksi perusteista oli, että virtaama oli huomattava ja jatkuva. Yhtiö on eri mieltä ELY-keskuksen tulkinnasta perustuen vuodesta 2009 alkavaan näytteenottoon. Papinpurosta otetaan vuodessa neljä näytettä, joista ensimmäinen otetaan maaliskuussa. Näistä kahdestatoista kevättalven näytteenottokerroista seitsemänä kertana

Papinpuro oli pohjaan saakka jäänyt. Voidaan olettaa, että Papinpuro on aina keskitalvella pohjaan asti jäässä.

Yhtiö on ryhtynyt toimenpiteisiin vesien keräämiseksi talteen rikastushiekka-altaan C-padolta. Toimenpiteiden vaikutusta Papinpuron veden laatuun voidaan arvioida laskennallisesti tarkastelemalla tilannetta, jossa Papinpuroon ei kohdistu enää kuormitusta C-padon kautta, jolloin Papinpuroon kohdistuvan kuormituksen voidaan arvioida laskevan keskimäärin 12,5 kg/a. Papinpuron keskivirtaamaksi saadaan valuma-alueen pinta-alan (1,5 km²) ja Lahnasjoen valuma-alueen (59.817) valumatietoja käyttäen noin 0,02 m³/s.

Suhteuttamalla keskimääräinen kuormitusvähenemä Papinpuron keskimääräiseen virtaamaan voidaan arvioida nikkelin pitoisuuden laskevan keskimäärin 20 µg/l. Nikkelin kokonaispitoisuudet ovat vaihdelleet Papinpurossa vuosina 2015–2021 keskimäärin 36–71 µg/l. Kuormituksen poistumisen myötä päästäisiin siten tasolle 16–51 µg/l. Jos tehdään oletus, että 80 % nikkelistä olisi liukoisessa muodossa ja liukoisesta nikkelistä 20 % olisi biosaatavassa muodossa, liukoisen nikkelin pitoisuustaso vaihtelisi keskimäärin 13–41 µg/l ja biosaatavan nikkelin keskimäärin 3–8 µg/l. Laskelman perusteella ei voida poissulkea, etteikö biosaatavalle nikkelille asetettu ympäristölaatunormi (AA-EQS 5 µg/l) tai hetkellinen suurin liukoiselle nikkelille asetettu maksimipitoisuus (MAC-EQS 34 µg/l) ylittyisi Papinpurossa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Sotkamon kunnassa.

Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Kainuun ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomaiselle, Lapin ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselle, Sotkamon kunnalle, Sotkamon kunnan ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja kaavoitusviranomaisille, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle ja Kainuun museolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan viitannut luparatkaisuun ja sen perusteluihin ja todennut, että valitus ei anna aiheita päätöksen muuttamiseen. Hakemuksesta lausunnon antanut Kainuun ELY-keskus on tehnyt Papinpurolle maastokäynnin, jonka yhteydessä tekemiensä uoman morfologisten ja kasvillisuushavaintojen, hydrologisten havaintojen sekä kartta- ja ilmakuvatarkastelujen perusteella ELY-keskus on lausunut, että Papinpuro on vesilain tarkoittama puro. Aluehallintovirasto on päättänyt lupaharkinnassa ELY-keskuksen lausunnon mukaiseen tulkintaan. Tällöin valtioneuvoston asetuksen 1022/2006 mukaisia ympäristölaatunormeja on tullut soveltaa Papinpuron osalta, mikä on otettu huomioon lupamääräystä A1 annettaessa.

Kainuun ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue ja patoturvallisuusviranomaiset ovat ilmoittaneet, ettei niillä ole asiasta lausuttavaa.

Lapin ELY-keskuksen kalatalousviranomaiset on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Kainuun museo on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Sotkamon kunta, kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset ja kaavoitusviranomaiset ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastinetta.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on ilmoittanut, ettei sillä ole asiassa lausuttavaa.

Yhtiö on vastaselityksessään todennut, ettei sillä ole lisättävää valitukseen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hyväksyy valituksen ja muuttaa valituksen kohteena olevan lupamääräyksen A1 kuulumaan kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset kursiivilla):

Rikastushiekka-altaan korotus ei saa yhdessä muiden Sotkamon kaivoksen ja tehtaan toiminnasta aiheutuvien vesiin johdettavien päästöjen kanssa (mukaan lukien kaivosalueen hajakuormitus) aiheuttaa nikkelin ympäristölaatuun ylittymistä Lahnasjoessa tai sen alapuolisessa vesistössä *[tekstiä poistettu]*. Luvan saajan on tehostettava kaivoksen vesienkäsittelyä ja vähennettävä alueen hajakuormitusta *seuraavasti [tekstiä poistettu]*.

- Rikastushiekka-altaan padon C suotovedet on johdettava talkkiipiirin vesikiertoon ja edelleen vesienkäsittelyyn piiriin. Toteutuneiden vesienjohtamisrakenteiden tarkat tiedot on toimitettava Kainuun ELY-keskukselle ennen rikastushiekka-altaan korottamista yli tason N60 +175 m.
- Rikastushiekka-altaan padon B suotovedet on johdettava talkkiipiirin vesikiertoon tai käsiteltävä nikkeli-päästöä vähentävällä vesienkäsittelyrakenteella. Toimenpidesuunnitelma B-padon vesistä aiheutuvan kuormituksen vähentämiseksi on toimitettava Kainuun ELY-keskukselle. Toimenpiteet on toteutettava Kainuun ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla viimeistään vuoden 2024 loppuun mennessä.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet ja ote vesilakia koskevasta hallituksen esityksestä

Valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista antaman asetuksen (23.11.2006/1022) 6 §:n 1 momentin (5.11.2015/1308) mukaan liitteen 1 kohdissa C2 ja D lueteltujen aineiden pitoisuudet vedessä tai eliöstössä eivät saa ylittää mainituissa kohdissa säädettyä ympäristönlaatonormia. Jos aineelle on annettu eliöstöä koskeva ympäristönlaatonormi, on käytettävä tätä normia.

Valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista antaman asetuksen 2 §:n 1 momentin (29.12.2011/1562) mukaan asetusta sovelletaan vesilaissa (587/2011) tarkoitettuun vesistöön, noroon, ojaan ja pohjaveteen sekä Suomen aluevesiin ja talousvyöhykkeeseen. Noroon ja ojaan ei kuitenkaan sovelleta 6 §:ssä tarkoitettua ympäristönlaatonormia koskevia säännöksiä.

Vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan *purolla* tarkoitetaan jokea pienempää virtaavan veden vesistöä. Saman pykälän 6 kohdan mukaan *norolla* tarkoitetaan sellaista puoroa pienempää vesiuomaa, jonka valuma-alue on vähemmän kuin kymmenen neliökilometriä ja jossa ei jatkuvasti virtaa vettä eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista.

Vesilakia koskevan hallituksen esityksen (HE 277/2009 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan norona pidettäisiin puoroa vähäisempää uomaa. Noron yläraja, joka määrittäisi samalla vesistöksi katsottavan puron alarajan, määräytyisi valuma-alueen laajuuden, veden virtaamisen ja uoman kalataloudellisen merkityksen perusteella. Kymmenen neliökilometrin valuma-alue merkitsee käytännössä melko vähäistä virtaamaa, johon nähden ei erityisiä käyttötarpeita yleensä ole, vaikkakin kalan kulkeminen on usein mahdollista. Jos uomassa virtaisi jatkuvasti vettä ja kulkisi merkittävässä määrin kalaa, se olisi määritelmän mukaan siis puoro valuma-alueen koosta riippumatta.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Asiassa on ratkaistava, onko Papinpuro vesilain 1 luvun 3 §:ssä tarkoitettu puoro eli vesistö, jolloin siihen sovelletaan valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista antaman asetuksen 6 §:ssä tarkoitettua ympäristönlaatonormia, vai noro, jolloin ympäristönlaatonormia ei sovelleta ja yhtiön vaatima muutos voitaisiin tehdä. Yhtiö on pitänyt Papinpuroa norona paitsi uoman pienen valuma-alueen vuoksi, myös siksi, että se jäätyy talvella pohjaa myöten, jolloin siinä ei siten jatkuvasti virtaa vettä eikä kalankulku ole merkittävässä määrin mahdollista.

Saadun selvityksen mukaan Papinpuron valuma-alueen pinta-ala on alle 10 km². Hallinto-oikeus toteaa, että vesilain määritelmien nojalla uoma voi olla puoro, vaikka sen valuma-alue olisi kooltaan alle 10 km², jos uomassa virtaa

jatkuvasti vettä ja kalankulku on mahdollista. Nykyinen Papinpuron valuma-alue on noin 1,5 km², joka on varsin kaukana puron ja noron perusvaluma-alueerajasta 10 km². Valuma-alueen metsäojitukset pikemminkin äärevöittävät kuin tasaavat virtaamanvaihteluita. Valuma-alueella ei karttatulkinnan perusteella ole lähteikköjä tai merkittävää pohjavesien purkautumista uomaan, mitkä voisivat ylläpitää jatkuvaa virtaamaa kuivina kausina ja talvella.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan Kainuun ELY-keskus on tehnyt kohteelle 9.9.2022 maastokäynnin, jolla se on todennut, että virtaus uomassa oli jatkuvaa. Uoman pohjassa oli soran raekoon mineraaliainesta, joten virtaus on oletettavasti ollut riittävän voimakas kuljettaakseen hienomman materiaalin pois. Uoman reunalla olevien merkkien perusteella vedenpinta on ajoittain ollut korkeammalla kuin tarkasteluhetkellä. Uoman pohjassa kasvoi virtaavalle vedelle ominaista vesikasvillisuutta. ELY-keskus on maastokäynnin perusteella todennut, että vaikka Papinpuron valuma-alue on pienempi kuin 10 km², sen virtaama on liian huomattava ja jatkuva, jotta kyseessä voisi olla noro, eikä Papinpuro myöskään täytä ojan tunnusmerkkejä. ELY-keskus on näin ollen tulkinnut Papinpuron vesilain tarkoittamaksi puroksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että Papinpuron valuma-alueen nykytilasta ja uoman virtaamasta on asiakirjoista ja karttatarkastelun perusteella kuitenkin saatavissa myös toisenlainen kuva. Papinpuron valuma-alue on kaivostoiminnasta johtuvien toimenpiteiden sekä ojitusten myötä muuttunut ja on edelleen muuttuvassa tilassa.

Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan näytteenotto kaivoksen vaikutustarkkailussa seurattavalta Papinpuron näytepisteeltä FM17 ei ole onnistunut joka vuosi, koska Papinpuro on ollut pohjaan asti jäänyt. Vuosien 2009–2022 vuosittaisista näytteenottokerroista Papinpuro on seitsemänä kertana ollut pohjaan saakka jäänyt siten, että näytteenotto on estynyt. Vuosina 2018–2022 näytteenotto on pohjaan asti jäämisen vuoksi estynyt yhteensä neljä kertaa.

Hallinto-oikeus katsoo, että Papinpuron vesilain mukaista statusta arvioitaessa on myös otettava huomioon, että ELY-keskus on tehnyt tulkintansa siitä, että Papinpuron virtaama on liian huomattava ja jatkuva, jotta kyseessä voisi olla noro, yhden maastokäynnin aikana tehtyjen havaintojen perusteella. Asiassa ei ole myöskään esitetty selvitystä siitä, että kalankulku olisi Papinpurossa merkittävässä määrin mahdollista.

Kun otetaan huomioon vesilain noroa koskeva määritelmä ja Papinpuroa koskeva selvitys kokonaisuudessaan, hallinto-oikeus katsoo valituksenalaisen päätöksen tulkinnasta poiketen, että Papinpuro on vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisilla kriteereillä noro, eikä siihen näin ollen sovelleta edellä mainittua ympäristölaatumnormia. Hallinto-oikeus on tästä syystä muuttanut valituksen kohteena olevaa lupamääräystä ratkaisukohdasta ilmenevällä tavalla.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Sotkamon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **19.12.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Reeta-Kaisa Eriksson sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Känsälä.

Esittelijä Tomi Laukka

Esittelijä on ilmoittanut eriävän mielipiteen, joka on päätöksen liitteenä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Esittelijän eriävä mielipide**Hallinto-oikeuden esittelijä Tomi Laukan eriävä mielipide:**

Esitän, että valitus hylätään.

Perustelut

Vesilain 1 luvun 3 §:n määritelmien nojalla uoma voi olla puro, vaikka sen valuma-alue olisi kooltaan alle 10 km², jos uomassa virtaa jatkuvasti vettä ja kalankulku on mahdollista. Kainuun ELY-keskus vesilakia valvovana viranomaisena on hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluissa kuvatusti suorittamansa maastokäynnin perusteella tulkinnut Papinpuron vesilain tarkoittamaksi puroksi.

Vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan sanamuodolla ”jossa ei jatkuvasti virtaa vettä” tarkoitetaan noroille ominaista piirrettä kuivua kausittain. Asiassa ei ole esitetty selvitystä, että Papinpuro kuivuisi säännöllisesti. Sitä seikkaa, että uoman vesi voi talvella jäätyä, ei tulisi pitää lainkohdassa tarkoitettuna virtauksen puuttumisena. Edellä esitetyn perusteella Papinpuroa on pidettävä purona, jolloin siihen sovelletaan ympäristölaatunormia, ja valitus on siten hylättävä.

Jakelu

Päätös maksutta	Elementis Minerals B.V. Suomen sivuliike
Jäljennös maksutta	Sotkamon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
	Sotkamon kunnan terveydensuojeluviranomainen
	Sotkamon kunnan kaavoitusviranomainen
	Sotkamon kunnanhallitus
	Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
	Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Patoturvallisuusviranomainen
	Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Kalatalousviranomainen
	Pohjois-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue
	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
	Kainuun museo
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>